

LAPORAN HASIL PEMERIKSAAN
TENTANG DUGAAN PELANGGARAN KODE ETIK
A.N. a)

A. Identitas yang diperiksa b)

Nama :
NIP :
Pangkat :
Golongan Ruang :
Jabatan :
Unit Kerja :

B. Dasar Pemeriksaan

1. Keputusan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor tanggal c) tentang Pengangkatan Majelis Kode Etik.

2. Majelis Kode Etik d)

a. Ketua Majelis
b. Anggota Majelis
c. Anggota Majelis
d. Anggota Majelis
e. Anggota Majelis
dst

C. Permasalahan

Dugaan/indikasi adanya pelanggaran kode etik yang dilakukan Saudara e) berupa f)

D. Waktu dan Tempat Pemeriksaan g)

1. Waktu :
2. Tempat :

E. Pertimbangan Hukum

1. Hasil pemeriksaan h)

2. Dokumen i)

3. Dasar Hukum Pelanggaran j)

4. Analisis k)

F. Hal-hal yang Meringankan dan yang Memberatkan

1. Hal-Hal yang Meringankan ^{k)}
..... l)

2. Hal-Hal yang Memberatkan ^{l)}
..... m)

G. Kesimpulan
..... n)

H. Rekomendasi

Setelah mempertimbangkan hal-hal yang meringankan dan memberatkan, kami merekomendasikan Sdr.^{o)} dijatuhi sanksi berupa:

1., dan/atau ^{p)}
 2.
- dst.

I. Penutup

Demikian Laporan Hasil Pemeriksaan ini kami sampaikan sebagai bahan masukan bagi pejabat yang berwenang dalam mengambil keputusan.

.....^{q)}
Ketua Majelis,

.....
NIP^{r)}

PETUNJUK PENGISIAN	
a)	Nama yang diperiksa dan unit kerja
b)	Identitas yang diperiksa
c)	Nomor dan tanggal SK Pengangkatan Majelis Kode Etik
d)	Nama-nama dalam keanggotaan Majelis Kode Etik
e) dan o)	Nama yang diperiksa
f)	Dugaan pelanggaran kode etik yang dilakukan
g)	Waktu dan tempat pemeriksaan
h)	Hasil Pemeriksaan
i)	Dokumen pendukung
j)	Dasar hukum pelanggaran
k)	Hasil analisis

l)	Hal-hal yang menjadi pertimbangan dapat meringankan sanksi yang akan diberikan
m)	Hal-hal yang menjadi pertimbangan dapat memberatkan sanksi yang akan diberikan
n)	Kesimpulan hasil pemeriksaan
p)	Pilihan sanksi yang direkomendasikan
q)	Tempat dan tanggal pembuatan laporan
r)	Nama dan NIP Ketua Majelis Kode Etik